



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 11 decembrie 2017.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 2581 din 8 decembrie 2017.

Președinte de ședință – dl. consilier Kovács Richárd.
Sunt prezenți 15 consilieri locali, din cei 23 în funcție.

Lipsește următorii consilieri: dl. Ardelean Radu, dl. Brăgaru Marin, dl. Gligan Gheorghe, dl. Lupșa Ștefan, d-na Marincea Ioana, d-na Mureșan Ileana, dl. Niculescu Țăgârlaș Cristian și d-na Pop Alexandra.

Dl. primar: Sărut mâna, bună seara. Vă mulțumesc că ați acceptat invitația mea la ședința extraordinară a Consiliului Local. Sunt 4 puncte pe ordinea de zi. Am să-l rog pe dl. președinte să ne onoreze cu echilibrata sa conducere.

Dl. președinte de ședință, Kovács Richárd: Mulțumesc. Bine v-am găsit în această ședință extraordinară a Consiliului Local Baia Mare, prima ședință din luna decembrie. Ședința ordinară din luna decembrie rămâne pe data de 21. Iar profit de ocazie ca să vă reamintesc calendarul comisiilor: prima comisie se întâlnește mâine, la ora 13:00, Comisia III, Activități sociale, culturale și juridice, Comisia II; Amenajarea teritoriului și urbanism, se întâlnește în 13 decembrie, la ora 12:00, iar Comisia I, Buget finanțe, se va întâlni joi, pe 14 decembrie, la ora 12:00. Deci, vă rog, membrii prezenți, să participe la aceste comisii.

Supunem la vot ordinea de zi a ședinței extraordinare din 11 decembrie. Trebuie să vă mai anunț că această ședință este convocată pentru astăzi, prin Dispoziția primarului 2581, din 8 decembrie 2017.

Suntem prezenți un nr. de 15 consilieri locali, iar ședința este statutară.

Așadar, vom supune la vot ordinea de zi. Și după aceea, vom supune la vot ordinea de zi suplimentară. Cine este de acord cu ordinea de zi, a acestei ședințe, care are 2 puncte? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Toată lumea este pentru.

Supun la vot borderoul suplimentar al ședinței extraordinare. Cine este pentru? Cine este împotrivă? Se abține cineva? Toată lumea este pentru. Mulțumesc.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2017

Dl. președinte de ședință: Așadar, trecem la punctul 1, de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare. Pofțiți.

Dl. consilier Creț: Nu particip la vot, și nici la discuții, la proiectul nr. 1.

Dl. președinte de ședință: Bine. Am crezut că mă lăsați să citesc, totuși, proiectul nr. 1. Și după aia. Deci, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2017. Mai sunt întrebări sau? Pe d-na Pop nu o văd. Îmi pare rău, dar din cauza camerelor, nu vă văd. D-na Pop și dl. Mandra, pofțiți.

Dl. consilier Mandra: Nu participăm la vot, și nici la discuții.

Dl. președinte de ședință: Nici dl. Mandra nu participă la vot și la discuții. D-na Pop bănuiesc că nu participă la vot, și la discuții. Și nici dl. Creț nu participă la vot și la discuții. Așadar, vom participa 12 consilieri locali. Vă rog frumos să aveți grijă la vot. Da? Mulțumesc. Întrebări? Discuții?

D-na consilier Băzărea: Dacă ne poate explica d-na director economic.

Dl. primar: Dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. primar.

Dl. primar: Având în vedere că am inițiat eu acest proiect de hotărâre...

Dl. președinte de ședință: Îmi pare rău, dl. primar, dar nu vă pot oferi un microfon. Avem o problemă.

Dl. primar: Am eu microfoane, numai să le pot duce. Deci, propun aprobarea modificării bugetului general centralizat al municipiului, astfel: la venituri, Capitolul 04.02.01, "Cote defalcate din impozitul pe venit", se diminuează cu 32 mii lei. Capitolul "Donații și sponsorizări" se majorează cu suma de 32 mii lei, reprezentând sponsorizări încasate pentru evenimentele culturale, pentru anul 2017.

La capitolul "Vărsăminte din secțiunea funcționare", pentru secțiunea de dezvoltare, se diminuează cu suma de 48 mii lei. La capitolul "Vărsăminte din secțiunea de funcționare", majorăm cu suma de 48 mii lei.

La cheltuieli, Capitolul 51.02, "Autorități publice și acțiuni externe", se majorează cu suma de 3 mii lei, "Active nefinanciare" Dotări independente la Consiliul Local al municipiului Baia Mare." La capitolul 55.02, "Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi", se diminuează cu suma de 48 mii lei, la titlul III "Dobânzi". La capitolul 65.02, "Învățământ", se majorează cu suma de 3 mii lei, astfel: 13 mii 800 lei, "Bunuri și servicii" pentru cheltuieli materiale. 10 plus, 13 mii 800 lei, și un minus de 10 mii 800, la alte cheltuieli, și aici ne referim la burse, respectiv acțiuni de cultură. Deci, e o echilibrare la nivelul acestor cheltuieli.

La capitolul 64.02, "Cultură, recreere și religie", se diminuează cu suma de 3 mii lei. Minus 3 mii lei, la acțiuni de cultură, minus 32 de mii de lei, la alte acțiuni de cultură din alocații bugetare, și un plus de 32 de mii de lei, la donații și sponsorizări.

La capitolul 68.02 "Asigurări și asistență socială", se majorează cu 45 mii lei, pentru proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile, aferente cadrului financiar 2014-2020, din Fondul Social European, respectiv Proiectul "Antreprenoriat Sustenabil în regiunea Nord Vest".

La capitolul 70.02, "Locuințe, servicii și dezvoltare publică", se majorează cu suma de 8 mii 500 lei, respectiv plus 61 de mii de lei, la iluminat public, minus 52 de mii 500 lei, la alte acțiuni, minus 1 mie de lei Sistem de telegestiune și modernizarea sistemului de iluminat public în municipiului Baia Mare, și plus 1 mie lei, Creșterea eficienței energetice a sistemului de iluminat public. Deci, din toate aceste diferențe, a rezultat majorarea de 8 mii 500 lei.

La capitolul "Protecția mediului", se majorează cu suma de 491,5 mii lei, la bunuri și servicii pentru salubritate.

La capitolul "Transporturi", se diminuează cu suma de 500 mii lei, astfel: minus 450 mii lei, la Bunuri și servicii, minus 50 mii lei, Subvenții, pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif de la Societatea Urbis.

Toate aceste chestiuni sunt, de fapt, echilibrări la nivelul, și regularizări la nivelul bugetului. Deranjul pe care vi l-am creat pentru a participa la această ședință, este datorat de nevoia de a aloca suma de 45 mii lei, aportul municipiului pentru proiectul "Antreprenoriat Sustenabil în regiunea Nord Vest", pe care îl aveți pe ordinea de zi suplimentară, iar acest proiect de, această alocare trebuie confirmată în cursul acestei zile, finanțatorului, pentru a putea demara acest proiect. Dl. Gavra, la momentul oportun, când vom avea discuții pe marginea proiectului, vă va putea oferi detalii.

În rest, nu sunt chestiuni care, după cum ați văzut, nu se majorează veniturile, nu facem decât transferuri, respectiv echilibrări de sume, pe diverse capitole.

Rațiunea acestei rectificări este strict cea a alocării sumei necesare pentru proiectul social, pe care îl avem, respectiv câteva corecții la învățământ, chestiuni legate de, pur și simplu, de buna funcționare, inclusiv din perspectivă economico-financiară și contabilă a municipiului, la sfârșit de an, având în vedere că, undeva, până în 20 decembrie, va trebui să închidem tot acest parcurs contabil al bugetului din acest an.

Așadar, știu că există diverse maniere de lucru, într-un Consiliu Local, inclusiv dintr-o perspectivă a oportunității, dintr-o perspectivă a atitudinii politice, dintr-o altă perspectivă a atitudinii comunitare, dintr-o altă perspectivă a atitudinii civice, dintr-o altă perspectivă a atitudinii personale. Dar având în vedere că, în acest moment, sunteți 12 consilieri, care trebuie să votați, care puteți vota acest proiect, respectiv această hotărâre, sincer n-aș vrea să fim în situația în care să ratăm un proiect despre care ne-ar putea spune dl. Gavra, chiar acum. Dacă considerați necesar.

Dl. director Gavra: Este vorba despre un proiect, care, inițial, a fost evaluat cu 96 de puncte, din 100. Este în etapa de contractare, etapă în care am primit o solicitare de clarificări, care vizează, în primul rând, pentru că la cealaltă Hotărâre de Consiliu Local, noi am spus la articolul 3 că se va rectifica corespunzător, bugetul municipiului, dacă proiectul va fi aprobat. Ne-au solicitat să transmitem această rectificare corespunzătoare, care înseamnă 45 de mii de lei, ceea ce înseamnă 0,3 % din valoarea proiectului. Proiectul este un proiect de ocupare a forței de muncă, un Start Up, are 66 de firme de înființat, 40.000 de euro, fiecare firmă, din care 10 firme trebuie să fie în restul județelor din regiunea Nord-Vest, și 56 de firme să fie în municipiul Baia Mare. Ne trebuie angajate 132 de persoane, 300 de persoane care să facă cursurile de antreprenoriat, și 300 de planuri de afaceri. Din acestea, să alegem cele 66 de planuri de afaceri, care urmează să fie finanțate, fiecare, cu cei 40.000 de euro. Deci, practic, noi trebuie, până la miezul nopții, să trimitem aceste documente, doar pentru a trece mai departe, să semnăm contractul de finanțare, și să începem implementarea proiectului. Municipiul Baia Mare are aproape 14 milioane de lei, pe o cofinanțare de 45 mii de lei. Deci, este undeva la 0,3%. Pentru că ajutorul de minimis nu se calculează în cofinanțarea beneficiilor.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim pentru explicații. Dacă mai sunt întrebări legate de rectificare? Pofțiți, dl. primar.

Dl. primar: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Aș vrea să discutăm foarte deschis cu privire la întrebările pe care le-ar putea avea consilierii, cu privire la acest proiect de hotărâre. Eu propun să îi invitați să ia cuvântul și să își exprime punctele de vedere, respectiv nelămuririle. Nu de alta, dar n-aș mai vrea să fac o ședință de îndată peste o oră.

Dl. președinte de ședință: Mai sunt întrebări în sală? Pofțiți, d-na consilier.

D-na consilier Smical: Aș vrea să îl întreb pe dl. director Gavra, care este grupul țintă al acestui proiect? Mulțumesc.

Dl. director Gavra: Grupul țintă nu este un grup social. De aia, vreau să specific, este un proiect antreprenorial, în care, în special, studenții pot să fie cei care pot beneficia de aceste standarde. Dar nu numai, nu este limită de vârstă sau de studii, dar în special, noi ne-am gândit, când am elaborat acest proiect, înspre studenți.

D-na consilier Băzărea: Am și eu o întrebare. Ghidul, pentru acest proiect, îl aveți publicat? Ghidul de finanțare. E un ghid de finanțare, eligibilitate?

Dl. director Gavra: Acum, ghidul de finanțare pe baza căruia am elaborat acest proiect, pe Axa 37, POCU 37, urmând ca noi, împreună cu partenerii, să facem metodologia, prin care... Nu este încă conturată. Se conturează în interiorul proiectului. Și în interiorul celor 3...

D-na consilier Băzărea: Ok.

Dl. director Gavra: Aici, vom avea, bineînțeles, avem câteva lucruri care sunt obligatorii: minim 2 angajați, sau care ne-a obligat ghidul de finanțare, care noi trebuie să le transpunem în ghidul de finanțare mai departe, a standardelor, plus alte criterii, pe care noi putem să le...

D-na consilier Băzărea: Criterii de eligibilitate. Le puteți decide. Și sunt cu finanțare 100%. Nu implică și cofinanțare, din partea firmei aplicante sau aplicanților.

Dl. director Gavra: Deci, ei trebuie, pot să primească 30 de mii, în primul an, și să aibă cifră de afaceri de minim 9 mii de euro, ca să primească diferența de 10 mii.

D-na consilier Băzărea: Bine.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt întrebări în sală? Dacă nu sunt întrebări în sală, atunci supun votului, primul proiect de hotărâre, de pe ordinea de zi. Puteți vota acum. Mă scuzați. Trebuie să votăm cu mâna, articolele 2, 3, 4, 5 și 6. Și după aia, revenim la articolul 1, tot cu mâna. Și după aia, vom vota întregul proiect, electronic.

Așadar, cine este... Supun votului, articolul nr. 2, din proiectul de hotărâre nr. 1. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Fără voturi împotriva și fără abțineri, articolul 2 a trecut.

Supun votului, articolul 3, din proiectul nr. 1. Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri? 12 voturi pentru.

Supun votului, articolul nr. 4, din proiectul nr. 1, de hotărâre. Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri? Fără voturi împotriva și fără abțineri, articolul 4 a trecut.

Articolul 5, din proiectul de hotărâre 1. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? 12 voturi pentru.

Articolul 6. Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri? Fără voturi împotriva și fără abțineri, 12 voturi pentru, la articolul 6.

Revenim la articolul 1. Tot manual. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 12 voturi pentru, la articolul 1. Iar acum, vom vota întregul proiect de hotărâre, electronic. Și puteți să votați acum.

, 12

, 0

Da, 12

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	,, Da	7, Pop Viorel	,, Da
2, Calauz Doris	,, Da	8, Pop Stefan	,, Da
3, Bazarea Daniela	,, Da	9, Rob Marinell	,, Da
4, Vida Noemi	,, Da	10, Sinn Clara	,, Da
5, Muresan Dorel	,, Da	11, Presedinte	,, Da
6, Grumaz Dan	,, Da	12, Bizau Simion	,, Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 1 trecut cu 12 voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri. **(Hotărârea 513/2017)**

2. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale strecurate în titlul Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Baia Mare nr. 481/2017 privind modificarea NOMENCLATORULUI STRADAL AL MUNICIPIULUI BAI A MARE prin schimbarea denumirii din Piața 1 Iunie în Piața ARHIEPISCOP IUSTINIAN

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 2 trebuie să-l amânăm, din lipsă de cvorum, fiind un proiect care necesită 16 voturi. Așadar...

Dl. primar: Și cred că este, dacă îmi permiteți, cred că este util, sau e o oportunitate că îl vom amâna, pentru că îmi doresc foarte mult, având în vedere diversele controverse, să și prezentăm, la următoarea ședință, când vom aproba acest proiect de hotărâre, și schița, respectiv proiectul de amenajare a acestei piațete, pentru ca oamenii să înțeleagă că acolo nu facem niște structuri de beton, acolo păstrăm și zona verde, creem un spațiu de promenadă, de odihnă, de recreere, de meditație. Vom planta arbori, care să aibă și valoare estetică și valoare naturală, respectiv vegetală. Din punctul meu de vedere, o stație de reglare de gaz se va transforma, chiar dacă a fost în mijlocul, sau înconjurată de niște copaci, care nu aveau niciun fel de valoare estetică, se va transforma într-un spațiu chiar generos, din perspectiva aceasta, a zonelor verzi. Atât cetățenii, care sunt locuitori în zona adiacentă, cât și ceilalți, trebuie să știe un lucru: că principalul interesat de acest proiect, din perspectiva modului în care va arăta și se va pune în operă, sunt eu. Și poate dl. consilier, dl. președinte, că suntem din cartier, de acolo, și vrem să arate lucrurile frumos. Cred că și dânsul a fost la aceeași grădiniță. Nu ai fost la aceeași grădiniță?

Dl. președinte de ședință: Nu. Nu am fost la aceeași grădiniță.

Dl. primar: Așa. Dar oricum e o zonă adiacentă zonei istorice a municipiului, o zonă pe care trebuie să o creștem valoric. Ne dorim foarte mult ca cei care locuiesc în zona adiacentă, au case în apropiere, să fie inspirați de acest impuls și să-și reabiliteze casele, să le dea valoare, și lucrurile să într-un mod civilizată, frumos, și în această zonă a orașului. Mai mult decât atât, avem câteva obiective cu caracter public, pe care le-am renovat împreună cu colegii noștri, din finanțarea bugetului local, respectiv grădinița Ion Creangă, respectiv Colegiul Gheorghe Șincai. Și cred că, trecând de acolo, spre Piața Izvoarele, pe care o să începem, anul viitor, să o reabilităm, cred că această zonă a orașului va arăta, până în 2019, într-un fel, așa cum ne dorim și noi, și cetățenii. Pe de altă parte, eu cred că această lucrare o putem finaliza, în detaliu, până la mijlocul anului viitor, astfel încât să nu existe nici deranj, niciun aspect neplăcut, și nici gânduri negre, cu care au fost insuflați unii dintre cei care locuiesc în zonă.

Dl. președinte de ședință: Fără a intra în dezbateră proiectului 2, și eu mi-aș dori ca acea piață să primească o formă care să devină, poate, chiar un loc de așteptare, pentru părinții care își așteaptă copiii, care ies de la grădiniță. Să nu uităm că avem și Liceul Gheorghe Șincai în apropiere, deci am putea să devenim o piață, care să trăiască, fără să fie doar o piață înconjurată de niște garduri și niște copaci, care nu erau utili, așa cum spunea și dl. primar. Așteptăm proiectul și îl vom dezbate în următoarea ședință de Consiliu.

Proiect amânat.

Ordinea de zi suplimentară:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 și art. 7 din H.C.L. nr. 421/2016 privind aprobarea inițierii, depunerii și implementării de către Municipiul Baia Mare a proiectului AS – NV "AS – NV" „Antreprenoriat Sustenabil în Regiunea de Nord Vest”

Dl. președinte de ședință: Așadar, putem să trecem la ordinea suplimentară, de astăzi. Proiectul nr. 1, de pe ordinea suplimentară, **Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 și art. 7 din H.C.L. nr. 421/2016 privind aprobarea inițierii, depunerii și implementării, de către Municipiul Baia Mare, a proiectului AS – NV "AS – NV" „Antreprenoriat Sustenabil în Regiunea de Nord Vest”**. Dacă mai doriți să dezbaterem acest subiect? Dl. Gavra ne-a prezentat deja proiectul. Dacă mai sunt întrebări legate de acest proiect? Dacă am înțeles bine, practic, prin acest proiect, intrăm în programul național de Start Up, acel program național de Start Up-uri, care este o finanțare minimală de 40 de mii de euro, dacă știu bine. Și, așadar, și Baia Mare, și mediul de antreprenoriat din Baia Mare, și din jurul orașului Baia Mare, are oportunitatea să intre în acest program național de Start Up, prin care am putea să ne aducem înapoi tinerii întreprinzători, în oraș, și în regiune.

D-na consilier Băzărea: Eu cred că nu are nicio legătură programul național Start Up, cu acest program. Programul național a fost un program care s-a încheiat în luna mai-iunie, care era pentru întreaga țară, puteau să depună proiecte, aplicanții din întreaga țară, indiferent de vârstă, indiferent de orice fel de

condiții, în măsura în care respectau ghidul de finanțare al programului. Programul d-lui Gavra este cu totul altceva. Este un program, adică un proiect, aplicația fiind pe Programul Operațional Capital Uman, nu? Capital uman, care e cu totul altceva, nu are legătură cu Start Up-ul național.

DI. director Gavra: Corect.

DI. președinte de ședință: N-are legătură, dar are legatură cu antreprenoriatul sustenabil.

DI. primar: Este un Start Up european.

D-na consilier Băzărea: Băimărean.

DI. președinte de ședință: Mai sunt întrebări pe acest proiect? Nu? Bun. Supun votului, proiectul nr. 1, de pe ordinea de zi suplimentară. Cine este... Puteți să votați acum. Da. Nu mai votăm cu mâna. Votăm electronic.

, 15

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da	9, Mandra Ioan	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da	10, Pop Mariana	, , Da
3, Cret Florin	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
4, Bazărea Daniela	, , Da	12, Rob Marinel	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Da	14, Președinte	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Da	15, Bizau Simion	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 15 voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri. **(Hotărârea 514/2017)**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării către ISJ Maramures a avizului conform pentru organizarea Rețelei Școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza municipiului Baia Mare, în anul școlar 2018-2019

DI. președinte de ședință: Trecem la al doilea proiect de pe ordinea de zi suplimentară. Anunț aici, la al 2 proiect, că am primit Anexa nr. 1, imprimată acum, înaintea ședinței. Este **proiectul de hotărâre privind aprobarea solicitării către ISJ Maramures a avizului conform pentru organizarea Rețelei Școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza municipiului Baia Mare, în anul școlar 2018-2019**. Și precum v-am spus, ați primit Anexa rețelei școlare, imprimată. D-na Pop, bănuiesc că nu participați la vot și nu votați acest proiect de hotărâre. Dacă sunt întrebări legate de proiectul de hotărâre? Nu? Ați avut ocazia să treceți prin anexă, să verificați, eventual, dacă sunt nereguli, pentru că țin minte, anul trecut, au fost niște nereguli la câteva grădinițe. Și a trebuit să votăm din nou. Nu sunt?

D-na consilier Băzărea: Practic, rețeaua școlară se referă, pur și simplu, la lista unităților de învățământ?

DI. președinte de ședință: Da, așa e.

D-na consilier Băzărea: Pur și simplu. Organizarea rețelei, practic, e lista întregă.

DI. președinte de ședință: Da, așa este. O să schimbăm niște clase, o să se facă clase noi.

D-na consilier Băzărea: Dar nu ne spune ce clase. Nu spune decât de unitățile de învățământ.

Dl. primar: Comasările.

Dl. președinte de ședință: Comasările pot să apară. Dar avem acolo niște...

D-na consilier Băzărea: Nu ne dă detalii. Practic, e un cadru general.

Dl. președinte de ședință: Niște detalii prin care vă puteți da seama, prin ciclul gimnazial, preuniversitar. Deci, avem niște prescurtări prin care vă puteți da seama, care este componența.

D-na consilier Băzărea: Dar alta era, practic, chestiunea. Am spus că e un cadru general, ne-ați dat o listă, acolo, fără să ne spună programul, sau clasele, câte sunt. E pur și simplu general, lista cu unitățile de învățământ din Baia Mare, preșcolare, învățământ privat și public.

D-na secretar: Potrivit metodologiei, numărul de elevi, nr. de clase, și elevii pentru fiecare clasă, se aprobă de către inspectorat, cu avizul Ministerului. Noi doar aprobăm unitățile de învățământ, și dacă sunt comasări sau...

D-na consilier Băzărea: Dacă a apărut...

Dl. consilier Grumaz: În raportul de specialitate, e menționat că nu este nicio modificare, față de situația actuală.

D-na secretar: Ce am aprobat, ce ați aprobat pentru anul acesta.

Dl. consilier Grumaz: Așa scrie în raport.

Dl. consilier Bizău: Ar trebui să dispară inspectoratul, Primăria să se ocupe de ...

Dl. președinte de ședință: Ar trebui să scriem o scrisoare Guvernului.

D-na secretar: Este doar solicitarea de aviz, pentru că până anul acesta, solicitarea de aviz se făcea primarului.

Dl. consilier Pop Ștefan: Ministerul Sănătății...Scoți afară tot...

Dl. președinte de ședință: Dl. Pop, mă scuzați, am să vă întrerup și am să o rog pe d-na secretar să își termine propoziția.

D-na secretar: Iar datorită Ordinului 5472, s-a modificat metodologia, iar solicitarea de aviz este făcută către Consiliul Local. Drept pentru care am și intrat, pentru că avem un termen limită, până în 15 decembrie, practic ei ne-au trasmis 10, metodologia prevede 15, să solicităm, urmând să ...

Dl. primar: D-na secretar, tare energică sunteți. O să vă bag la dezăpezire, noaptea viitoare.

D-na secretar: Doream să fie foarte clare, ca să nu...

Dl. președinte de ședință: Mi-ați prevăzut următoare întrebare, după ordinea de zi, dl. primar. Așadar, putem să trecem la vot, la proiectul nr. 2, de pe ordinea suplimentară, privind rețelele școlare. Supun votului, proiectul nr. 2. Puteți să votați acum.

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da	8, Pop Viorel	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da	9, Mandra Ioan	, , Da
3, Cret Florin	, , Da	10, Pop Stefan	, , Da
4, Bazarea Daniela	, , Da	11, Rob Marinel	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Da	13, Presedinte	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Da	14, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și cu 0 abțineri. Proiectul nr. 2 a trecut. **(Hotărârea 515/2017)**

Nu mai avem proiecte de hotărâre, pe ordinea de zi. Dacă mai sunt întrebări? Din sală?

Dl. primar: 2 chestiuni, dacă îmi permiteți. 2 chestiuni vreau să vă anunț.

Prima, importantă, este cea legată de faptul că, după cum ați constatat, chiar dacă unii au crezut că pierdem vremea pe aici, prin autoritatea locală, municipiul are un contract efectiv de dezapezire, la nivelul municipiului Baia Mare, și lucrurile funcționează în parametri normali, cu anumite deficiențe, pe care, pe parcurs, le reglăm. Pe de altă parte, și chiar mă amuză uneori că seara, la ora 10, începe să ningă. Unii se agită. Și dimineața, când văd că lucrurile au funcționat, se sting și încep să ștergă postările, încep să se ascundă în cucuruz.

În altă ordine de idei, am finalizat, împreună cu colegii, procedura, respectiv licitația pentru acordul cadru de întreținere și reparații drumuri, la nivelul municipiului, pe o perioadă de 4 ani. Este o chestiune foarte importantă, pentru că era o procedură complicată, o procedură în care participă societăți care se concurează într-un mod intens, societăți relevante în domeniu. Și ne-am dorit foarte mult ca, până la sfârșitul acestui an, să avem finalizată această procedură. Bineînțeles că mai există anumiți pași, până la semnarea contractului, dar e foarte important, odată cu trecerea iernii, să intrăm într-o logică foarte clară și într-o organizare foarte determinată, pe tot ceea ce înseamnă reparații și întreținere de drumuri. În paralel cu ceea ce vom face pe fonduri europene, pentru că vor fi bani, respectiv finanțări importante și în această zonă, atât pe, sau în special pe zona pietonală, urmând ca noi să facem compensarea sau completarea pe zona de carosabil. Dar pentru noi, după un efort de aproape 5 luni de zile, e important că am putut să finalizăm această procedură, și să desemnăm un câștigător, urmând ca, în următoarea perioadă, să semnăm și contractul.

Deci, ne facem treaba.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt întrebări din sală? Eu aș mai avea o ultimă întrebare, dacă se poate. Bănuiesc că am avut ultima rectificare de buget, dar de la anul va trebui să votăm un nou buget. Care va fi impactul asupra bugetului Băii Mari, reducerea cotei de taxă pe impozit, dacă vom putea să acoperim de undeva această pierdere? Sau cum vom reuși să trecem peste această perioadă, sau vom solicita mai mulți bani al Guvernului?

Dl. primar: Mulți povestesc multe lucruri. Unii într-un fel, alții în alt fel. Depinde de tricourile pe care le poartă. Cei care poartă tricouri roșii, spun un lucru. Cei care poartă tricouri galbene, spun alt lucru. Cei care poartă tricouri verzi, stau la mijloc. Lucrurile sunt în felul următor...

Dl. consilier Creț: Care verde, dl. primar?

Dl. primar: Cum?

Dl. consilier Creț: Care verde?

DI. primar: Verde mai deschis. Verde mai închis suntem noi, din Coaliție. Ideea este în felul următor: părerea mea, și documentată, pentru că s-au făcut niște analize, la nivelul primarilor de municipii, părerea mea este că noi, municipiile, care suntem undeva sunt 200 de mii de locuitori, nu vom avea un impact negativ asupra bugetului, paradoxal, chiar s-ar putea să avem un impact pozitiv. Pentru că formulele de calcul, respectiv anumite tipuri de sume, care vin direct spre muicipiu, s-ar putea să fie, să compenseze aceste aparente, sau declarate, minusuri sau pierderi. Eu cred, pe de altă parte, întotdeauna, dacă scazi presiunea impozitelor, s-ar putea, lucrurile, pe de altă parte, prin dezvoltarea economică, să se compenseze. Vom vedea care va fi chestiunea relevantă, sau adevărată, din perspectiva aceasta financiară.

Dar acum o să vă spun un lucru total neelectoral și asocial. Și o chestiune, pe care, de obicei, un om implicat în zona politică nu o spune. Dar eu, nefiind implicat în zona politică, v-o spun. Cel mai mare minus și impact negativ asupra autorităților locale, asupra bugetelor locale, și în special, asupra dezvoltării comunităților, e generat de creșterea salariilor. Este o chestie aberantă, care nu se reflectă nici în muncă, nici în eficiență, nici în absolut nimic. Eu înțeleg că trebuie, la un anumit moment, echilibrate în raport cu inflația, cu anumite lucruri. Dar la nivelul municipiului, există un nivel mult prea mare, la care s-a ajuns, și n-o să am niciun fel de emoție, și vă spun foarte clar, public, ca, undeva în ianuarie, să vă propun să reevaluăm toată grila de salarizare a municipiului. Asta nu înseamnă că lucrurile trebuie să funcționeze într-un mod, așa, aberant sau într-o formulă în care să nu vezi lucrurile, din perspectiva evoluției resurselor umane și a modului în care motivezi resursa umană, pentru că e foarte important modul în care scazi 100 de lei, la un director, cu tot respectul față de directori, pentru că, de multe ori, ei fac treaba, de sus până jos, într-o anumită direcție. Dar e una să îi scazi 100 de lei, din 5 mii de lei, și alta e să scazi 100 de lei, din 2 mii de lei. E una să atragi, de exemplu, la structura Arhitectului-șef, să atragi niște tineri absolvenți de arhitectură, pe care trebuie să îi motivezi cu niște sume de bani, care, astăzi, sunt, într-un fel, mulțumitoare. Dacă vii cu sume mult mai mici, n-o să-ți vină să lucreze în autoritatea locală. Și aici, trebuie să găsim echilibrul și formula legală să facem acest lucru. Dar eu le-am spus colegilor mei, le-am spus și colegilor de la sindicat, există două variante: eu mă uit la tot ceea ce înseamnă autoritate locală, ca și la o societate comercială care, în momentul în care își extrage banii din zona de dezvoltare, de investiții, are o problemă. Eu nu vreau să tăiem banii de la investiții, și să-i dăm la salarii. Dar ca să găsim o formulă echilibrată, din perspectiva socială, deși autoritatea locală nu este o autoritate care să facă asistență socială, în cadrul sau între angajați. Există doar două variante: așezarea salariilor, după o grilă echilibrată, reală, care să reflecte eficiența muncii, și al doilea lucru, sau al doilea lucru, și în acest fel, păstrăm nr. de angajați, sau al doilea lucru, reducem nr. angajaților din structura autorității locale. Acestea sunt cele două variante, pe care le avem, pentru a putea să menținem nivelul investițional de dezvoltare a municipiului. N-aș vrea să vă spun, acum, cifre care pot să fie exacte sau mai puțin exacte. Dar eu cred că, într-un an de zile, plusul acesta, în zona salariului, este undeva la 5 milioane de euro, ceea ce înseamnă asfaltarea unor bulevarde bune, așa vorbind într-un mod lapidar. Dar eu am discutat deja și am analizat, chiar de azi, cu câțiva dintre colegii de la resurse umane și din alte structuri, și cred că putem să tratăm lucrurile într-un mod corect, față de angajați, printr-o grilă nouă de salarizare. Pe de altă parte, putem să facem acest lucru, printr-o reorganizare a unor servicii și direcții, pentru că unii dintre noi știm foarte bine că o structură a autorității locale poate costa, care îți prestează un serviciu, poate costa, de cele mai multe ori, dublu, triplu, cât ar costa cumpărarea acestui serviciu, de la un privat, respectiv o externalizare. Aici, avem deja demarate câteva studii de oportunitate, vom vedea care e modalitatea cea mai eficientă pentru municipiu, în a-și gestiona serviciile, respectiv veniturile sau cheltuielile.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc pentru explicații. Pofțiți.

DI. consilier Bizău: DI. primar, am o întrebare, legat de parcări. S-a demarat inventarierea parcarilor rezidențiale?

DI. primar: Sunt 3 paliere pe care lucrăm: primul este cel al studiului de oportunitate, cu privire la administrarea și dezvoltarea parcarilor. Al doilea palier este cel al transparenței decizionale, respectiv al anunțării publice a tarifelor de anul viitor. Tarifele de anul viitor rămân aceleași, asta pentru că undeva, probabil până la mijlocul anului viitor, vom avea un alt mod de organizare. Și ca să nu bulversăm lucrurile,

am preferat să îl lăsăm așa. Deocamdată, cu privire la parcările de reședință, există 2 variante de taxare: o variantă pe care eu nu o agreez, pentru că e o variantă în care îi face pe unii așa ziși proprietari ai unui loc de parcare, și unii dintre ei se manifestă într-un mod abuziv, atunci când dețin, chiar printr-un contract de închiriere, un astfel de spațiu, și-l împrejmuiesc, au tot felul de maniere de lucru. Pe de altă parte, consider că a doua variantă, aceea a împărțirii orașului în 4, 5, 10 zone, pe cartiere, sau în alt fel, și plata unui abonament distinct, pentru parcările de reședință, din aceste cartiere, poate să așeze lucrurile într-un mod corect, între societățile comerciale care, într-un mod, așa, mai neprietenos față de cei din cartiere, își parchează mașinile în spatele blocurilor, când ar putea să le parcheze în altă parte, prin curțile firmelor, și așa mai departe. Sunt oameni care înțeleg să ocupe parcările publice, fiind mai comod și neavând disponibilitatea să meargă 100, 200 de metri în jurul blocului, și să găsească un loc de parcare în spatele blocului. Aici e o chestiune care ține și de marcarea și numerotarea tuturor locurilor de parcare. Noi avem o inventariere, dar nu avem numerotarea, respectiv, întotdeauna, delimitarea acestor locuri. Am luat câteva modele de la Oradea, de la Cluj, sau din alte părți. Într-adevăr, sunt sume importante care pot intra la buget. Dar trebuie coroborată această chestiune și cu activitatea Poliției Locale, respectiv activitatea de ridicare a mașinilor, iar eu sunt unul dintre cei care sunt împotriva ridicării mașinilor. E o chestiune care ține de agresiunea autorității, în cel mai brutal mod, asupra proprietății cetățeanului, și eu nu sunt de acord cu acest lucru. Una e să îl amendezi, alta e să-i blochezi roata și alta e să îi ridici mașina să o găsească, după două zile, într-un colț de oraș. Până la ședința din 21, când vom avea o discuție amplă, vizavi de acest aspect. Din punctul meu de vedere, o dată cu finalizarea studiului de oportunitate, cu privire la gestiunea parcărilor în municipiu, vom avea foarte clar, și din perspectiva veniturilor și din perspectiva investițiilor pe care ar trebui să le facem noi sau un terț, și din perspectiva administrării, și din perspectiva fluxului de mașini, într-o anumită zonă sau într-un anumit cartier, și din perspectiva dezvoltării municipiului, în anumite zone, cu caracter rezidențial sau cu caracter industrial, sau de servicii. Și atunci, vom ști exact în ce direcție mergem. N-aș vrea să facem lucrurile greșite, pe care le-au făcut cei din municipiul Cluj, din perspectiva parcării, traficului, și așa mai departe. Dacă vă uitați, este cel mai bun exemplu cum nu trebuie să faci și nu trebuie să gestionezi un oraș, pentru că trebuie să plezi dezvoltarea economică, pe dezvoltarea edilitară, pe dezvoltarea urbanistică generală, inclusiv cea rezidențială, pentru că poți crea anumite blocaje, pe care să le repari în 5, 6, 10 ani.

Trebuie să ne orientăm spre a evita greșelile pe care le-au făcut alții, din alte orașe, și a gestiona orașul într-o manieră corectă, și din perspectiva administrării proprietății, pe care avem responsabilitatea s-o facem, dar și din perspectiva respectului față de cetățean, care nu trebuie să aibă, în ghilimele, îngrădit un drept, acela de a parca. Și aici, din dezvoltarea parcărilor subterane, supraterane, modului în care, din nou vă spun, la fel ca și cu salariile, tratăm problema garajelor. Pentru că, la un moment dat, va trebui, nu într-un mod abuziv, dar într-un mod corect, în relația cu cetățeanul, să gestionăm mizeriile care s-au construit în ultimii 27 de ani. Pentru că orașul a fost agresat de această dorință a cetățenilor de a avea garaje. Pe de altă parte, astăzi, doar 30%, maxim 30% dintre cei care dețin, au astfel de garaje, și din cei 30%, doar undeva la 60% utilizează aceste garaje. Restul sunt cu cartofi, cu varză murată, cu biciclete, cu mobilă, cu tot felul de lucruri.

DI. consilier Bizău: Da, cu biciclete... 40% nu parchează...

DI. consilier Grumaz: Și ocupă spațiul...

DI. consilier Bizău: Bineînțeles.

DI. președinte de ședință: Pentru asta, nu doar o simplă dezbatere pe tema garajelor. Eu sunt ferm convins că întreg Consiliul Local este de partea administrației primăriei și d-lui primar, pe această temă.

DI. primar: Până trebuie să te urci pe buldozer.

DI. președinte de ședință: Da. Dar atunci, dacă vom avea o colaborare a tuturor forțelor politice, din Consiliul Local, și cetățenii să aibă sau să înțeleagă cetățenii că ceea ce se întâmplă, e în favoarea lor, sunt ferm convins că vom putea, cumva, să schimbăm fața orașului, din punct de vedere al garajelor. Fără

să am statistici, mă risc să spun, cred că Baia Mare, suntem orașul cu cele mai multe garaje construite, din întreaga țară, raportat la nivelul de populație. Și de aceea, eu mi-aș dori foarte mult ca măcar la sfârșitul acestui mandat, să începem un proiect prin care am putea să le dăm spații verzi, locuri de joacă, trotuare, cetățenilor, și să găsim o modalitate de parcare supra sau subterană, pentru aceste mașini. Dar cetățeanul are dreptul să parcheze, iar cetățeanul trebuie să parcheze civilizată. Și aici, administrația publică trebuie să intervină și să le dea o lecție, atunci când nu se poate, prin amendă, pentru a parca civilizată. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu, am să declar ședința închisă.

DI. primar: Mai trebuie să îi învățăm pe unii dintre cetățeni că acel coș de gunoi de pe stâlp, nu este coșul de gunoi, unde să își aducă gunoiul din bucătărie. Mai trebuie să îi învățăm pe cetățeni, pe unii dintre cetățeni, foarte înseamnă, fizic vorbind, umed și uscat. Mai trebuie să îi învățăm pe cetățeni, pe unii dintre cetățeni, foarte multe chestiuni legate de respectul pe care trebuie să îl aibă față de ceilalți, față de majoritate. Doar că majoritatea, de obicei, se manifestă într-un mod tolerant față de oameni, pentru că, într-o scară de bloc, nimeni nu dorește să și-l facă dușman pe vecinul de la 5, sau de la 4. Iar din perspectiva aceasta, a garajelor, lucrurile sunt mai dificile, pentru că trebuie să te raportezi la investițiile pe care le faci într-un cartier. Demolezi garajele, dar în secunda 2, trebuie să intri cu o investiție, ca să nu faci acolo, un deranj și să creezi un spațiu viran, unde să își umple oamenii, mașinile sau pantofii, de noroi.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc pentru explicații. Dacă mai sunt întrebări? Pofțiți, d-na Smical.

D-na consilier Smical: Eventual, în locul garajelor, am putea face parcări. Să amenajați parcări. Și atunci, ar fi mult mai elegant, și spațiul s-ar reduce considerabil. Copiii s-ar putea juca. În condițiile de acum, nu au spații de joacă. Pur și simplu, peste tot, se găsesc garaje, de diferite forme, dimensiuni, culori, și așa mai departe.

DI. primar: Și aici, am o replică, vizavi de copii și locurile de joacă, dar replica aceasta o s-o păstrez pentru un proiect de hotărâre, pe care o să-l avem în curând, cu privire la creșterea natalității. Mă duc în cartierul Săsar, pot să fac 20 de locuri de joacă, că vor fi doar niște spații unde o să se odihnească buncii noștri. Dacă mă duc în cartierul Ferneziu sau Firiza, iarăși, o să văd foarte puțini copii. Dacă mă duc în cartierul Vasile Alecsandri, s-ar putea să avem o surpriză, și să fie foarte mulți copii. Dacă mă duc în zona Luminișului, la fel.

D-na consilier Băzărea: Parcă se fac pe calculator, copiii.

D-na consilier Smical: D-le primar, dacă îmi permiteți, nu vreți să le punem băncuțe bunicilor? Pe acele spații unde demolăm garajele. Dacă tot ziceți că pentru bunici. Le punem o masă, să joace table.

DI. primar: Văd că a plecat marea parte a presei. Cred că ar trebui să le punem paturi, părinților.

DI. președinte de ședință: Declar ședința închisă. Mulțumesc.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Kovács Richárd

